



Comune di Assemini

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO di servizi tecnici di architettura e ingegneria relativi art. 157 comma 1 del D.Lgs 50/2016 dei LAVORI DI RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL CENTRO PILOTA PER LA CERAMICA

Informazioni sulla gara	
<b>ID</b>	124
<b>Tipologia di gara:</b>	Procedura aperta
<b>Criterio di valutazione:</b>	Economicamente più vantaggiosa
<b>CPV:</b>	71240000-2
<b>Protocollo:</b>	15
<b>CIG:</b>	799570045F
<b>CUP:</b>	B51J18000050002
<b>Tipo di fornitura:</b>	Ingegneria e Architettura
<b>Atto di riferimento:</b>	917 del 02 agosto 2019
<b>RUP:</b>	Lavori pubblici lavoripubblici@comune.assemini.ca.it
<b>Responsabile dell'esecuzione del contratto:</b>	Ing. Roberto Spina, 070949215
<b>Per richiedere informazioni:</b>	Ing. Roberto Spina, 070949215, Geom. Luciana Collu tel 070949227/220
<b>Stato:</b>	In svolgimento
<b>Soggetto aggiudicatore:</b>	Comune di Assemini
<b>Centro di costo:</b>	Area Servizio Lavori Pubblici / Datore di Lavoro
<b>Destinatario fornitura/servizio:</b>	servizio_tecnico

Importi e oneri	
<b>Importo complessivo a base d'asta:</b>	€ 269.528,65
<b>Importo, al netto di oneri di sicurezza da interferenze e iva, soggetto a ribasso:</b>	€ 269.528,65
<b>Oneri Sicurezza da interferenze(iva esclusa):</b>	€ 0,00
<b>Importo contribuito ANAC:</b>	€ 20,00

<b>Criteria punteggi documentazione economica</b>	
<b>Nome criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
D	
D.1	2.00
D.2	2.00
D.3	6.00
Totale criterio	10.00
<b>Totale</b>	<b>10.00</b>

<b>Criterio di valutazione dell'offerta economica</b>	
Formula per calcolo del punteggio dell'offerta economica	1.2 Proporzionalità inversa sul ribasso
Punteggio massimo da attribuire all'offerta economica	10

<b>Date pubblicazione e scadenza</b>	
<b>Data inizio partecipazione:</b>	27 agosto 2019 12:30
<b>Data scadenza:</b>	30 settembre 2019 12:00

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Documentazione amministrativa</b>
DGUE
Modulo A
Modulo B
Documento di Identità
Contributo ANAC
Coperture assicurative
Eventuali documenti integrativi
Patto integrità
Modulo C
Modulo D
Modulo E
Documenti avalimento
Curriculum
Passoe

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta economica</b>
Offerta economica
Eventuali documenti integrativi
F23

<b>Documentazione gara</b>
Bando di gara disciplinare
Schema di contratto
Schema di parcella
DIP
planimetria
Chiarimenti e integrazione del 30.08.2019
planimetria solaio
sezioni
pianta copertura

<b>Chiarimenti</b>	
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>FAQ 1 Nel paragrafo 6 DOCUMENTAZIONE OFFERTA TECNICA QUALITATIVA si legge che dovrà essere fornita Documentazione grafica e/o fotografica e/o testuale, descrittiva di DUE servizi (progetto) per ogni categoria funzionale prevista con il presente bando di gara, illustrativi della professionalità e del merito tecnico del concorrente, la quale dovrà essere composta per ciascun servizio da un massimo di 2 (due) schede formato A3 (ovvero quattro formato A4).</p> <p>È corretto quindi dire che il totale dei servizi che si possono presentare è di 12 (2 per ognuna delle 6 categorie) per un totale di schede pari a 24 A3 (2 A3 per 12 servizi) o di 48 A4 (4 A4 per 12 servizi)?</p>	<p>La risposta è affermativa, sono state interpretato correttamente le intenzioni espresse nel bando.</p> <p>Per la precisione, la fattispecie da Lei indicata è relativa al numero massimo di schede presentabili, atteso che per ciascun servizio, 2 è il numero MASSIMO di schede presentabili.</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p>FAQ 2: Con riferimento alla Offerta Tecnica Qualitativa si chiede conferma che i servizi richiesti al punto 6.1 del disciplinare di gara non siano limitati agli ultimi dieci anni della attività professionale del concorrente, si chiede altresì conferma che i servizi professionali debbano essere due per ciascuna categoria funzionale prevista dal bando, cioè complessivamente sino ad un massimo di dodici servizi essendo sei le categorie funzionali previste dal bando, come traspare anche dal modello per i servizi affini.</p>	<p>Vedasi la risposta della FAQ 1.</p>
<b>Domanda</b>	<b>Risposta</b>
<p><b>FAQ 3</b></p> <p>In riferimento al Disciplinare della gara in oggetto, si chiede cortesemente un chiarimento in merito al punto 6.1 dove si richiede</p> <p>"Documentazione grafica e/o fotografica e/o testuale, descrittiva di DUE servizi (progetto) per ogni categoria funzionale prevista con il presente bando di gara, illustrativi della professionalità e del merito tecnico del concorrente."</p> <p>Si chiede di specificare se si intendono due schede di servizi per ciascuna categoria funzionale (E.20, E.13 E.17, IA.01, IA.02, IA.03) per un totale quindi di massimo 12 schede,</p>	<p>Vedasi la risposta della FAQ 1.</p> <p>Si specifica che qualora un servizio affine contenga più categorie/destinazioni funzionali richieste nella procedura di gara lo stesso potrà essere utilizzato per ognuna delle destinazioni funzionali. Si suggerisce di predisporre una scheda differente per ogni destinazione funzionale, ancorchè riferite allo stesso servizio, per mettere adeguatamente in evidenza le prestazioni della destinazione funzionale oggetto di valutazione, al fine di</p>

<p>oppure due schede di servizi che ricomprendano le 6 categorie funzionali per un totale massimo di due schede, come sembrerebbe evincersi anche dalla lettura della griglia dei criteri e subcriteri al successivo punto 9 lettera A dello stesso Disciplinare di Gara.</p>	<p>consentire alla commissione giudicatrice una valutazione quanto più approfondita</p>
<p><b>Domanda</b></p>	<p><b>Risposta</b></p>
<p><b>FAQ 4</b></p> <p>nel caso si partecipi in RTP, soddisfatti i requisiti da parte del capogruppo, si chiede se sia consentito prevedere un DL, diverso dal capogruppo ma che non soddisfa i requisiti.</p>	<p>Il paragrafo 4, lettera b) del bando di gara/disciplinare recita <i>“Si evidenzia che in sede di procedura di gara i singoli soggetti che compongono il raggruppamento devono essere in possesso della qualificazione necessaria e sufficiente all’esecuzione delle quote di riparto delle prestazioni di cui si assume l’onere dell’esecuzione, fermo restando la non necessaria corrispondenza di queste, con le quote di partecipazione e di liquidazione delle prestazioni”.</i></p>
<p><b>Domanda</b></p>	<p><b>Risposta</b></p>
<p><b>FAQ 5</b></p> <p>Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, si pone il seguente quesito:</p> <p>L’art 4 del Disciplinare di gara, al punto e), stabilisce che “Ai fini della dimostrazione dei requisiti tra i servizi attinenti all’ingegneria e all’architettura sono ricompresi anche gli studi di fattibilità effettuati, anche per opere pubbliche da realizzarsi tramite finanza di progetto, la partecipazione a concorsi di progettazione, e ogni altro servizio propedeutico alla progettazione effettuato nei confronti di committenti pubblici o privati.”</p> <p>In nota viene poi precisato che, per quanto riguarda i concorsi di progettazione, il caso ricorre “solo per i progetti premiati o meritevoli di menzione o per i progetti ammessi al secondo grado o fase ... Si richiamano all’uopo le linee guida n.1 dell’ANAC che, in merito al riconoscimento dei requisiti speciali, fanno riferimento anche ad “ogni altro servizio propedeutico alla progettazione effettuato nei confronti di committenti pubblici o privati.” Il concorso rientra in tale fattispecie, in quanto prestazione propedeutica allo sviluppo dei vari livelli di progettazione. “</p> <p>Ai fini della dimostrazione dei requisiti tecnico</p>	<p>Confermo la possibilità di conseguire la dimostrazione dei requisiti di carattere tecnico-professionale mediante i due lavori di progettazione di cui ha espresso la condizione. Tale possibilità, atteso che non è dato sapere se i progetti citati abbiano conseguito un premio, è determinata dal fatto che, secondo la Sua descrizione, siano stati ricompresi nella graduatoria finale e che dunque siano stati ammessi a tutte le fasi del concorso</p>

organizzativi, si chiede dunque conferma della possibilità di comprendere i lavori di progettazione eseguiti in occasione di concorsi di idee, e i cui esiti abbiano portato alla premiazione del progetto entro i primi 4 classificati. Si tratta, nel mio caso specifico, di due differenti concorsi che hanno portato rispettivamente a un secondo e a un quarto posto.

<b>Criteri punteggiamento documentazione tecnica</b>	
<b>Nome criterio/sub-criterio</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>A</b>	
A.1	20.00
A.2	10.00
Totale criterio	30.00
<b>B</b>	
B.1	9.00
B.2	9.00
B.3	9.00
B.4	9.00
B.5	9.00
Totale criterio	45.00
<b>E</b>	
E.1	1.00
E.2	2.00
E.3	2.00
Totale criterio	5.00
<b>Totale</b>	<b>80.00</b>

<b>Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta tecnica</b>
Dichiarazione servizi
Eventuali documenti integrativi
Relazione tecnico-metodologica-CAM